

ΕΡΕΥΝΑ ΓΙΑ ΤΟ
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ
ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ

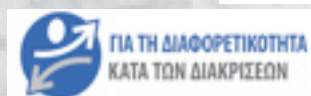
ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ
P R O G R E S S

(ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟ
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗΣ
VS/2009/0383)

ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ

ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΕΡΕΥΝΑΣ ΓΙΑ
καλές πρακτικές
ΠΟΥ ΕΦΑΡΜΟΖΟΝΤΑΙ
ΣΤΗΝ *Ε*ΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΣΕ
ΑΛΛΕΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΕΣ
ΧΩΡΕΣ ΚΑΙ ΑΦΟΡΟΥΝ
*μ*ετανάστριες
ΣΤΟΝ ΤΟΜΕΑ ΤΗΣ
*α*πασχόλησης*ς*

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV
ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ
& ΦΟΡΜΕΣ ΑΝΙΧΝΕΥΣΗΣ
ΚΑΛΩΝ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ



ΑΘΗΝΑ - ΜΑΪΟΣ 2010

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. EQUAL. Good practice screening fiche	1
2. EQUAL. Entrepreneurship – Good Practice Screening Fiche.....	7
3. EQUAL. Suggested minimum criteria for the selection of promising and good practice	13
4. EQUAL. Φόρμα αναγνώρισης καλών πρακτικών	15
5. EQUAL. Κριτήρια επιλογής των υποσχόμενων ή/και των καλών πρακτικών.....	22
6. ΕΥΣΕΚΤ. Ερωτηματολόγιο καλών πρακτικών που εμπίπτουν στο 2 ^ο πεδίο πολιτικής του ΕΚΤ.....	26

1. EQUAL: Good practice screening fiche¹

¹ «EQUAL Entrepreneurship. Second Version. Developing the Good Practice Screening Fiche», Μάρτιος 2003, διαθέσιμο online στη διεύθυνση:
http://circa.europa.eu/Public/irc/empl/equal_etg/library?l=/etg2/01_documents&vm=detailed&sb=Title
αρχείο ETG2-DOC-015-v3-EN-screening_fiche_summary.doc, Annex 1, σελ. 8 κ.επ.

GOOD PRACTICE SCREENING FICHE

1. WHAT HAS BEEN ACHIEVED

OBJECTIVES AND RESULTS (Main interest of the action)

- **Main aims**
- What has been achieved
- Targets and indicators. Quantitative and qualitative results?
- Describe the impact (good and bad) at different levels (local, regional, national,
- Evidence of sustainability
- Evidence of cost-effectiveness?

INNOVATION

- Explain how the project is innovative.
 - New actions in the territory or sector
 - Project content innovative
 - Project methodologies innovative ((design, management, evaluation, etc)
- In which way does the innovation relate to European and national policy priorities and gaps?

MERGED WITH LHS

OBJECTIVES (Main interest of the action)

- What are the main objectives of the project?
- How can the results be measured and evaluated? (targets, indicators...)
- What results have been achieved so far and what evidence exists of their impact?
- Summarise what is good, bad, interesting, innovative at local/sectoral level

INNOVATION

- To what extent do they constitute an innovation at different levels
- What policy priorities or gaps does the project respond to at a European level?

2.1 HOW HAS IT BEEN ACHIEVED? (THE PROCESS)	<p>GENERAL LABOUR MARKET CONTEXT.</p> <ul style="list-style-type: none"> • What is the main labour market problem or opportunity that the project is trying to deal with? • What are the key social, economic and administrative conditions that shape the project? <p>STARTING POINT.</p> <ul style="list-style-type: none"> • What sparked off the action? • Who initiated it? • Who supported the action? Who opposed it? <p>IMPLEMENTATION.</p> <ul style="list-style-type: none"> • What were the main steps involved in setting up the project? • What obstacles were encountered? • How were they overcome? • How has the project changed over time? <p>RESOURCES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Human resources (staff, time, skills) • Material resources (buildings, ITC) • Finance (total, EU, National, Local, Private)
--	---

2.2 HOW HAS IT BEEN ACHIEVED (EQUAL TOOLS)

PARTNERSHIP

- Are the relevant actors within the territory or sector (public authorities, social partners, training providers, NGOS...) involved? Notable omissions
- How have new alliances been built and strengthened.
- How are partners related to the problem to be tackled?
- Advantages (new resources skills, ideas)
- How are rights, responsibilities and tasks defined?
- How does the organisation assure an adequate coordination?
- Advantages, problems, lessons

EMPOWERMENT

- How have all the partners been involved at every stage of the project (design, implementation, follow-up, evaluation)?
- Describe any specific measures which allow the direct involvement of beneficiaries (in the decision making process?)
- Advantages, problems lessons

TRANSNATIONALITY

- Describe how the TC actions add value to the local project and its participants?
- Describe the extent to which the workplan matches these goals
- ?
- What are the strengths and weaknesses of the decision making system
- Explain whether the resources (financial, human, technical) are sufficient

MERGE WITH LHS

PARTNERSHIP:

- Describe whether and how it has helped to bring in new resources, skills or ideas. How have new alliances been built and strengthened?

EMPOWERMENT:

- How are the target groups and final beneficiaries involved in decision making? Benefits. Problems.

TRANSNATIONALITY.

- What contribution has the transnational project made? Problems. Solutions.

<p>and adequate?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Strengths and weakness monitoring and evaluation • Lessons <p>EQUALITY</p> <ul style="list-style-type: none"> • How does the project address the specific needs of the most disadvantaged groups? Gender strategy 	<p>EQUALITY:</p> <ul style="list-style-type: none"> • How does the project address the specific needs of the most disadvantaged groups? Gender strategy.
---	--

CAN THE RESULTS BE APPLIED OUTSIDE THE DP?

- What are the tangible outcomes and products? To what extent do they improve on existing good practice at EU level?
- What is the strategy for communicating the results to other actors?
- What is the strategy for effecting policy at different levels?

REPRODUCIBILITY

- Can the action survive Equal funding? How?
- How can the results be built on
- What are the conditions for reproducing the action in similar circumstances, problems and territorial contexts?
- What can be done to maximise the impact

TRANSFERABILITY

- What are the conditions required for reproducing the action elsewhere (skills, resources, institutional framework...)?
- Products which facilitate the transfer (description of the construction of successful practices, factors and critical criteria for the transfer, methodological guide for the transfer of innovation, etc)

MERGE WITH LHS

MAINSTREAMING

- What are the conditions required for reproducing the action elsewhere (skills, resources, institutional framework...)?
- What are the tangible outcomes and products? To what extent do they improve on existing good practice at EU level?
- What is the strategy for communicating the results to other actors?
- What is the strategy for effecting policy at different levels?

SUSTAINABILITY AND REPRODUCIBILITY

- Can the project survive after Equal funding ends? How?
- How can the results be built on?
- What, if any, support can/should the authorities give to maximise impact?

2. EQUAL: Entrepreneurship – Good Practice Screening Fiche²

² «EQUAL Entrepreneurship. Second Version. Developing the Good Practice Screening Fiche», Μάρτιος 2003, διαθέσιμο online στη διεύθυνση:
http://circa.europa.eu/Public/irc/empl/equal_etg/library?l=/etg2/01_documents&vm=detailed&sb=Title
αρχείο ETG2-DOC-015-v3-EN-screening_fiche_summary.doc, Annex 2, σελ. 13 κ.επ.

EQUAL Entrepreneurship – Good practice screening fiche

IDENTIFICATION [Complete before interview]			
Project name:		DP ID	
Country:	Region:	Area:	
Theme:			
Partnership:		Lead partner:	
Local partners:			Number:
Name of transnational project:			TCA ID:
Transnational Partners (country):		Number:	Themes:
Nature of beneficiaries/target groups:			
Budget:			
Contact person: Address: Telephone: Fax: E-mail: Website:			
Background documents: Photos:			

2. SUMMARY [to be completed later, in 2-5 lines]

State main interest of action. Key points

3. WHAT IS THE ACTION OR PROJECT?

3.1 Problems and Needs

- Problem to be tackled
- Target groups and their priority
- Evidence of need: labour market problem/discrimination to be dealt with

3.2. Objectives

- Overall objectives
- Specific goals

3.3. Activities

- Detailed activities

3.4 Results and impact

- Expected results (targets, etc.)
- Desired impact

4. INNOVATION

Explain how the project is innovative:

- In what way do the actions add or build on what existed before in the area or sector (type of action, content, methods...)
- How does this help to solve specific problems of discrimination faced by target groups?
- What is the added value to national and European policy?
- Describe any innovative use of ICT

5. HOW HAS IT BEEN ACHIEVED? (THE PROCESS)

5.1 Starting point

- What sparked off the action?
- Who initiated it?
- Who supported the action? Who opposed it?

5.2 Implementation

- What were the main steps involved in setting up/carrying out the project?

- What obstacles were encountered?
- How were they overcome?
- How has the project changed over time?

5.3 Resources

- Human resources (internal and external staff)
- Material resources (main facilities, buildings, ICT)
- Budget (total, EU, national, local, private)
- Were informal resources or sources of help such as sponsorship or patronage important?

6. EQUAL TOOLS

6.1 Partnership

- Relevant actors within the territory or sector involved? Notable omissions. Reasons
- How have new alliances been built and strengthened?
- How are partners related to the problem to be tackled?
- Advantages (new resources skills, ideas)
- How are rights, responsibilities and tasks defined?
- How does the organisation assure an adequate co-ordination?
- Lessons

6.2 Empowerment

- How are the partners involved at each stage of the project (design, implementation, follow-up, evaluation)?
- How are beneficiaries involved in decision-making, design, implementation, follow-up, evaluation?
- Advantages, problems, lessons

6.3 Transnationality

- Describe the main transnational activities?
- How do the transnational actions add value to the local project and its participants?
- Advantages, problems, lessons

6.4 Equality

- How does the project address the specific needs of the most disadvantaged groups?
- Is there a gender strategy?
- What are the gender outcomes as regards decision-makers, staff and participants
- Lessons

7. RESULTS AND IMPACT

- Targets and outputs (quantitative and qualitative)
- Evidence of what has been achieved so far? Who has benefited?
- Evidence/Indicators of impact (good and bad) at different levels (local, regional, national, European).
- Evidence of cost-effectiveness in relation to benchmarks

8. MONITORING AND EVALUATION

- What are the main methods for monitoring and evaluation?
- When does it take place?
- Who is involved?

9. SUSTAINABILITY

- Can the impact survive EQUAL funding? How?
- How can the results be built on at local level?

10. TRANSFERABILITY

- What are the conditions required for reproducing the action elsewhere (skills, resources, institutional framework...)?
- Products which facilitate the transfer (description of the construction of successful practices, factors and critical criteria for the transfer, methodological guide for the transfer of innovation, etc)

11. MAINSTREAMING

- What are the tangible outcomes and products?
- To what extent do they improve on existing good practice at EU level?
- What is the strategy for communicating and extending the results?

3. EQUAL: Suggested minimum criteria for the selection of promising and good practice³

³ «EQUAL Entrepreneurship. Second Version. Developing the Good Practice Screening Fiche», Μάρτιος 2003, διαθέσιμο online στη διεύθυνση:
http://circa.europa.eu/Public/irc/empl/equal_etg/library?l=/etg2/01_documents&vm=detailed&sb=Title
αρχείο ETG2-DOC-015-v3-EN-screening_fiche_summary.doc, Annex 3, σελ. 18.

Annexe 3 Suggested minimum criteria for the selection of promising and good practice

Criteria	Promising examples Yes/no	Good practice Yes/no
Relevance (one or both)	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Is the project targeted to meet the needs of clearly defined beneficiaries? ♦ Will the project meet identified policy gaps? 	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Are there evidence or examples of how the project has met needs on the ground? ♦ Did the results fill policy gaps?
Effectiveness	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Does the project have clear verifiable outputs or results? ♦ Are these results or the methods used for achieving them in any way different to previous practice (innovation)? 	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Were the targets for outputs and results reached? ♦ Is there evidence or examples of the difference or value added?
Efficiency (More resources may be used for achieving better results or for dealing with special contexts or target groups)	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Will the resources used for achieving <u>given results</u> be at least comparable with previous practice? 	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Can the project provide evidence of its efficiency in dealing with particular contexts and target groups?
Impact	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Are there quantitative and qualitative indicators which will allow an assessment of the wider impact? ♦ Are there formative and summative evaluation processes in place? ♦ Are stakeholders adequately involved? 	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Is there quantitative and qualitative evidence of the wider impact? ♦ Does the monitoring and evaluation process demonstrate the broader impact? ♦ Is there evidence that the major stakeholders approve?
Sustainability	<ul style="list-style-type: none"> ♦ If it is successful, can the project be transferred to other actors and areas? ♦ If the project is successful, is there a good chance that major stakeholders will adopt the project as their own (government, private sector, users, etc.)? 	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Have the project's lessons been used elsewhere? ♦ Has practice or policy changed in accordance with the project's aims?

4. EQUAL: Φόρμα αναγνώρισης καλών πρακτικών⁴

⁴ Σιδηρά Β., Ναγοπουλος Ν., 2007, *Μελέτη καλών πρακτικών: μεθοδολογία και κριτήρια επιλογής*, Αθήνα, Εθνικό Θεματικό Δίκτυο «Διαχείριση της Διαφορετικότητας στον Εργασιακό Χώρο», Παράρτημα Ι, σελ. 25 κ.επ.

Παράρτημα Ι:

EQUAL: Φόρμα ανίχνευσης Καλών Πρακτικών ¹

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ		
Τίτλος Έργου:		
Χώρα:	Περιφέρεια Εφαρμογής :	Περιοχή Εφαρμογής:
Μέτρο:		
Επωνυμία Α.Σ: Τίτλος Υποέργου στο οποίο εντάσσεται η προτεινόμενη καλή πρακτική :	Συντονιστής Εταίρος:	
Εθνικοί Εταίροι:		Αριθμός:
Τίτλος Συμφώνου Διακρατικής Συνεργασίας:		Διακρατική Δράση με την οποία συνδέεται η προτεινόμενη καλή πρακτική :

¹ Equal (2003 e) , p. 15-21

Διακρατικοί Εταίροι (χώρα):		
Χαρακτηριστικά επωφελομένων/ ομάδες στόχου:		
Προϋπολογισμός:		
Νόμιμος Εκπρόσωπος της Α.Σ: Διεύθυνση: Τηλέφωνο: Fax: E-mail: Website:		

2. Σύντομη Περίληψη (σε 2-5 γραμμές) της προτεινόμενης καλής πρακτικής

Αναφορά στο κύριο ενδιαφέρον για δράση. Σημεία κλειδιά.

3. Ποια είναι τα χαρακτηριστικά της προτεινόμενης καλής πρακτικής

3.1 Προβλήματα και ανάγκες

- Πρόβλημα προς αντιμετώπιση

- Ομάδες στόχου στις οποίες απευθύνεται
- Ενδείξεις αναγκών: π.χ προβλήματα αγοράς εργασίας/ διακρίσεων και διαφορετικότητας που θα αντιμετωπισθούν

3.2. Στόχοι

- Συνολικοί στόχοι
- Ειδικοί στόχοι (goals)

3.3. Μέσω ποιων επ ιμέρους Δράσεων υλοποιείται η προτεινόμενη καλή πρακτική

- Λεπτομερείς ενέργειες

3.4 Αποτελέσματα και Επιπτώσεις

- Αναμενόμενα αποτελέσματα - επιπτώσεις

4. Καινοτομία

Εξηγείστε κατά ποιο τρόπο η προτεινόμενη καλή πρακτική είναι καινοτομική

- Κατά ποιο τρόπο οι Δράσεις προσθέτουν ή οικοδομούν στα ήδη υπάρχοντα στην περιοχή ή τον κλάδο (είδος Δράσης, περιεχόμενο, μέθοδοι...)
- Πως οι ομάδες στόχου αντιμετωπίζουν την βοήθεια για επίλυση συγκεκριμένων προβλημάτων διακρίσεων λόγω διαφορετικότητας; Ποια είναι η προστιθέμενη αξία στην Εθνική και Ευρωπαϊκή πολιτική;
- Περιγράψτε οποιαδήποτε καινοτομική χρήση της ΤΠΕ

5. Πως έχουν επιτευχθεί οι στόχοι (η διαδικασία)

5.1 Σημείο εκκίνησης

- Ποιοι παράγοντας στάθηκαν αφορμή για να σχεδιασθεί και να υλοποιηθεί η προτεινόμενη Δράση ;
- Ποιος την ξεκίνησε;
- Από ποιους φορείς υποστηρίχθηκε;

5.2 Εφαρμογή

- Ποια ήταν τα κύρια στάδια στην εκπόνηση/ εφαρμογή της προτεινόμενης καλής πρακτικής ;
- Ποια εμπόδια υπήρξαν κατά την υλοποίηση ;
- Πως ξεπεράστηκαν ;

5.3 Πόροι

- Ανθρώπινοι πόροι (εσωτερικό και εξωτερικό προσωπικό)
- Υλικοί πόροι (Δομές, Υποδομές, ΤΠΕ)
- Υπήρξαν πηγές πόρων συμπληρωματικών των πόρων της Equal;

6. Εργαλεία της Equal

6.1 Συνεργασία

- Συμμετείχαν οι σημ αντικοί τοπικοί φορείς ή κλαδικοί φορείς ; Αξιοσημείωτες παραλήψεις. Αιτίες.
- Πως έχουν οικοδομηθεί και ενδυναμωθεί οι νέες συνεργασίες ;
- Πως συνδέονται και συνεργάζονται οι εταίροι στην καταπολέμηση των προβλημάτων ;
- Πλεονεκτήματα από τη συνεργασία(νέες δεξιότητες, ιδέες, one-stop-shops, κλπ.)
- Πως εξασφαλίζεται ένα ικανοποιητικό επίπεδο συνεργασίας ;

6.2 Ενδυνάμωση

- Πως εμπλέκονται οι εταίροι σε κάθε στάδιο της Δράσης (σχεδιασμός, εφαρμογή, παρακολούθηση-επανασχεδιασμός, αξιολόγηση) ;
- Πως εμπλέκονται οι επωφελούμενοι στη διαδικασία λήψης αποφάσεων, σχεδιασμό, παρακολούθηση -επανασχεδιασμό, αξιολόγηση ;

- Πλεονεκτήματα, προβλήματα, μαθήματα

6.3 Διακρατικότητα

- Περιγράψτε τις κύριες διακρατικές δράσεις.
- Πως οι διακρατικές Δράσεις προσθέτουν αξία στην προτεινόμενη καλή πρακτική και στους συμμετέχοντες ;
- Πλεονεκτήματα, προβλήματα, μαθήματα

6.4 Ισότητα

Πως η προτεινόμενη καλή πρακτική υπηρετεί την Αρχή της Ισότητας των δύο φύλων ;

7. Αποτελέσματα και επιπτώσεις

- Ενδείξεις (ποσοτικές – ποιοτικές) για του τι έχει επιτευχθεί μέχρι τώρα. Ποιοι έχουν επωφεληθεί ;
- Επιπτώσεις (θετικές και αρνητικές) στα διαφορετικά επίπεδα (τοπικό, περιφερειακό, εθνικό, ευρωπαϊκό).

8. Βιωσιμότητα

- Μπορεί η προτεινόμενη καλή πρακτική να επιζήσει χωρίς τη χρηματοδότηση της EQUAL ; Πως ;
- Με ποιον τρόπο τα αποτελέσματα μπορούν να ενσωματωθούν και να αξιοποιηθούν σε τοπικό επίπεδο;

9. Ευρύτερη εφαρμογή

- Ποιες συνθήκες απαιτούνται για την αναπαραγωγή της προτεινόμενης καλής πρακτικής και αλλού (δεξιότητες, πόροι, θεσμικό πλαίσιο...);
- Συμπληρωματικά μέσα που διευκολύνουν την ευρύτερη εφαρμογή (μεθοδολογικός οδηγός για τη μεταβίβαση της καινοτομίας, Δικτύωση, Ολοκληρωμένη παρέμβαση κλπ.)

10. MAINSTREAMING

- Σε ποιο βαθμό η προτεινόμενη καλή πρακτική βελτίωσε τις ήδη υπάρχουσες εθνικές πολιτικές ;
- Ποια είναι η στρατηγική για τη διάδοση και επέκταση των αποτελεσμάτων, πέραν των Δικτύων ;

Έχει εφαρμοσθεί η προτεινόμενη καλή πρακτική από άλλους φορείς /οργανισμούς σε τοπικό, εθνικό και ευρωπαϊκό επίπεδο;

Παράρτημα II:

Κριτήρια επιλογής των υποσχόμενων ή/ και των καλών πρακτικών

5. EQUAL. Κριτήρια επιλογής των υποσχόμενων ή/ και των καλών πρακτικών⁵

⁵ Σιδηρά Β., Ναγοπουλος Ν., 2007, *Μελέτη καλών πρακτικών: μεθοδολογία και κριτήρια επιλογής*, Αθήνα, Εθνικό Θεματικό Δίκτυο «Διαχείριση της Διαφορετικότητας στον Εργασιακό Χώρο», Παράρτημα ΙΙ, σελ. 31 κ.επ.

Έντυπο για επιλογή καλών πρακτικών

<i>Κριτήρια</i>	Υποσχόμενη καλή πρακτική	Καλή πρακτική	Βαθμολογία
Καινοτομία (προστιθέμενη αξία σε σχέση με τα κενά και τις ελλείψεις πολιτικής, πλεονεκτήματα της προτεινόμενης πρακτικής σε σχέση με ήδη υπάρχουσες πρακτικές, νέοι τρόποι αντιμετώπισης διαπιστωμένων αναγκών και προβλημάτων ανισότητας και διάκρισης στην αγορά εργασίας, κυρίως σε σχέση με τις ομάδες στόχου της Equal)			
Συνάφεια (ανταπόκριση και συμβολή σε συγκεκριμένες ελλείψεις και κενά πολιτικής, παρέμβαση και αντιμετώπιση διαπιστωμένων αναγκών και προβλημάτων των ομάδων- στόχου)			
Αποτελεσματικότητα (άμεσα ποσοτικά και ποιοτικά αποτελέσματα από την εφαρμογή/ δοκιμή της προτεινόμενης πρακτικής, βαθμός επίτευξης των αρχικών - αναμενόμενων αποτελεσμάτων)			
Επιπτώσεις (προβλεπόμενα μακροπρόθεσμα αποτελέσματα και επιπτώσεις - άμεσα ή και έμμεσα, συγκεκριμένοι ποσοτικοί και ποιοτικοί δείκτες επίπτωσης (εάν υπάρχουν))			
Δυνατότητα εφαρμογής (σε τι βαθμό υπάρχει δυνατότητα αναπαραγωγής της πρακτικής σε άλλες καταστάσεις, εάν π.χ η προτεινόμενη καλή πρακτική που εφαρμόζεται σε περιόδους υψηλής ανεργίας μπορεί να εφαρμοσθεί και σε περιόδους χαμηλής ανεργίας), πληροφορίες για τις συνθήκες, προϋποθέσεις και ανθρώπινο δυναμικό (εξειδίκευση, μέγεθος) που απαιτούνται για να εξασφαλισθεί η επιτυχία της εφαρμοζόμενης πρακτικής			

<p>Δυνατότητα ευρύτερης εφαρμογής (σε τι βαθμό υπάρχει δυνατότητα να υιοθετηθεί από όλους τους ενδιαφερόμενους), πληροφορίες για τις συνθήκες που απαιτούνται για να εξασφαλισθεί η επιτυχία της εφαρμοζόμενης πρακτικής και για τις ενέργειες που μπορούν να συμβάλλουν στη μεγιστοποίηση των επιπτώσεων της πρακτικής</p>			
<p>Ενδυνάμωση (συγκεκριμένοι τρόποι εμπλοκής των επωφελούμενων στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων, στο σχεδιασμό και στην υλοποίηση), συγκεκριμένα οφέλη και αξίες για τις ομάδες στόχου, βαθμ.ός ενίσχυσης της (μελλοντικής) θέσης των ωφελουμένων και των ομ.άδων στόχου στην αγορά εργασίας</p>			
<p>Προσβασιμότητα (βαθμός της δυνατότητας πρόσβασης των ομ.άδων στόχου στα προϊόντα και τις πρακτικές, δυνατότητα πρόσβασης/ χρήσης των προϊόντων και πρακτικών σε σχέση με τις δυνατότητες των ατόμων των ομ.άδων στόχου)</p>			
<p>Χρησιμότητα (δυνατότητα χρήσης της πρακτικής /του προϊόντος προς όφελος άλλων πληθυσμ.ιακών ομ.άδων, από άλλους χρήστες) και γενικότερα, δυνατότητα μετεξέλιξης και αξιοποίησης του προϊόντος /της πρακτικής σε/ ως εργαλείο συχνής και αυτόνομης ανεξάρτητης</p>			
<p>Αποδοτικότητα (σύγκριση των πόρων που χρησιμοποιήθηκαν με παρόμοιες ή και προηγούμενες πρακτικές) πιθανότητες μεγιστοποίησης της αποτελεσματικότητας του προϊόντος/ της πρακτικής από ενδεχόμενη αύξηση των πόρων</p>			

Βαθμολογία μέλους επιτροπής			
-----------------------------	--	--	--

Τελικός Βαθμός= Βαθμός Εκπροσώπου ΕΥΔ + Βαθμός
Αξιολογητή
EQUAL + Βαθμός Εμπειρογνώμονα ΕΘΔ/3

6. ΕΥΣΕΚΤ. Ερωτηματολόγιο καλών πρακτικών που εμπίπτουν στο 2ο πεδίο πολιτικής του ΕΚΤ⁶

⁶ ΕΥΣΕΚΤ, χ.χ., *Δευτερογενής καταγραφή και αποτίμηση καλών πρακτικών του ΕΚΤ κατά την Γ' προγραμματική περίοδο- Β Φάση*, Παράρτημα.

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΚΑΛΩΝ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝπου εμπίπτουν στο 2^ο πεδίο πολιτικής του ΕΚΤ**«Προώθηση ίσων ευκαιριών για όλους με έμφαση σε όσους είναι εκτεθειμένοι στον κοινωνικό αποκλεισμό»**

Όνοματεπώνυμο :			
ΕΥΔ /ΦΟΡΕΑΣ τον οποίο εκπροσωπείτε:			
Θέση στον φορέα:			
Τηλέφωνο:		E MAIL:	
Ημερομηνία Συμπλήρωσης:		ΥΠΟΓΡΑΦΗ	

Η συμπλήρωση του παρόντος ερωτηματολογίου γίνεται ονομαστικά. Στις ανοιχτές ερωτήσεις, παρακαλούμε να αναπτύξετε ελεύθερα την άποψή σας. Στις ερωτήσεις πολλαπλής επιλογής, απαντήστε σημειώνοντας ένα x.

ΕΝΟΤΗΤΑ Α: Γενικότερες Πληροφορίες στοιχεία της Καλής Πρακτικής

1. Περιγράψτε κατωτέρω τα βασικά στοιχεία της καλής πρακτικής	
Ε.Π που εντάσσεται	
Μέτρο που εντάσσεται	
Εκτιμώμενη Χρηματοδοτική βαρύτητα (%) στο σύνολο των πόρων ΕΚΤ του ΕΠ	
Τύπος Πρακτικής ¹	
Ομάδα Στόχος που αφορά	
Περιοχή Εφαρμογής	
Άμεσα ωφελούμενος πληθυσμός από την εφαρμογή	

¹ Η πρακτική δύναται να ανήκει στις εξής κατηγορίες α) Δομές/Συστήματα/Εργαλεία β) Κατάρτιση/ενδυνάμωση/Πληροφόρηση/ Πασχόληση γ) Ολοκληρωμένες Παρεμβάσεις/Δικτύωση



Η μελέτη «Δευτερογενής καταγραφή και αποτίμηση καλών πρακτικών του ΕΚΤ κατά την Γ' προγραμματική περίοδο» συγχρηματοδοτείται σε ποσοστό 75% από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο και 25% από το Υπουργείο Πασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας.

ΚΡΙΤΗΡΙΟ Α: ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ

2. Σε ποιο βαθμό η πρακτική σχεδιάστηκε με βάση τα κατωτέρω στοιχεία προγραμματικού σχεδιασμού Βαθμολογείστε από 1-5 (με άριστα το 5)

Υποκριτήρια	Βαθμός Αξιολόγησης	Τεκμηρίωση με αναφορά στα στοιχεία προγραμματικού σχεδιασμού
1. Κατά τον σχεδιασμό –εξειδίκευση επέτυχε την συμμετοχή των αρμόδιων εμπλεκόμενων φορέων της Κρατικής Διοίκησης ή και φορέων που εκπροσωπούν η ασχολούνται με ευπαθείς ομάδες - Δημιουργία πλαισίου προώθησης της εταιρικότητας -		
2. Συνάφεια και εμπειρία των φορέων υλοποίησης της πρακτικής με βάση τις ανάγκες της ομάδας στόχου που απευθύνεται η πρακτική		
3. Διάδοση και προώθησης της πρακτικής στον ωφελούμενο πληθυσμό (κοινωνικά ευπαθείς ομάδες)		
4. Επίτευξη αμφίδρομης συνεργασίας μεταξύ εθνικού και περιφερειακού / τοπικού επιπέδου		
Σύνολο Βαθμολογίας Κριτηρίου		

ΚΡΙΤΗΡΙΟ Β: ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ –ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΠΡΑΚΤΙΚΗΣ

3. Σε ποιο βαθμό η πρακτική υλοποιήθηκε αποτελεσματικά Βαθμολογείστε από 1-5 (με άριστα το 5)

Υποκριτήρια	Βαθμός Αξιολόγησης	Τεκμηρίωση με αναφορά στα στοιχεία υλοποίησης ²
1.Επέτυχε την κάλυψη των επιδιωκόμενων φυσικών και οικονομικών στόχων της		
2. Η υλοποίηση της πρακτικής απαντά σε πραγματικές και διαρκείς ανάγκες των εξυπηρετούμενων και ως εκ τούτου πρέπει να αποκτήσει μια μονιμότητα και σταθερότητα		
3. Κατά την υλοποίηση επέτυχε κατά την κινητοποίηση των κατάλληλων φορέων που είναι αρμόδιοι για το θέμα που πραγματεύτηκε		
4. Υλοποιήθηκε οικονομικά και δεν παρουσίασε υπερβάσεις μοναδιαίου οικονομικού κόστους η εφαρμογή της . Επίσης δεν παρατηρήθηκαν θεσμικά και οργανωτικά προβλήματα στην εφαρμογή της		
Σύνολο Βαθμολογίας Κριτηρίου		

² Το ποσοστό φυσικής υλοποίησης ανήλθε σε %, το ποσοστό οικονομικής %.

ΚΡΙΤΗΡΙΟ Γ: ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ

4. Σε ποιο βαθμό η πρακτική εμπεριέχει καινοτόμα προσέγγιση ως προς την Προώθηση ίσων ευκαιριών για όλους με έμφαση σε όσους είναι εκτεθειμένοι στον κοινωνικό αποκλεισμό :Βαθμολογείστε από 1-5 (με άριστα το 5)		
	Βαθμός Αξιολόγησης	Τεκμηρίωση με αναφορά στα στοιχεία καινοτομίας
1. Αποτέλεσε μια νέα προσέγγιση στην αντιμετώπιση των αναγκών ενσωμάτωσης –απασχόλησης των κοινωνικά ευπαθών ομάδων που δεν είχε εφαρμοσθεί στο παρελθόν		
2. Ενσωμάτωσε /Προώθησε την χρήση νέων τεχνολογιών		
3.Προώθησε νέες μορφές συνεργασίας ή νέα συστήματα ή διαδικασίες προς όφελος των ευάλωτων κοινωνικά ομάδων		
4. Αξιοποιήθηκε διακρατική τεχνογνωσία –εμπειρία για να ενισχυθεί η πρακτική σε επίπεδο σχεδιασμού-υλοποίησης		
Σύνολο Βαθμολογίας Κριτηρίου		

ΚΡΙΤΗΡΙΟ Δ: ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΜΕ ΑΛΛΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΔΙΑΡΘΡΩΤΙΚΩΝ ΤΑΜΕΙΩΝ Ε.Ε ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ

5. Σε ποιο βαθμό η πρακτική λειτούργησε συμπληρωματικά με άλλες παρεμβάσεις υποδομών ή εθνικές στρατηγικές που αφορούσαν την ενίσχυση της καταπολέμησης των διακρίσεων και την πρόληψη του εργασιακού και κοινωνικού αποκλεισμού . Βαθμολογείστε από 1-5 (με άριστα το 5)		
	Βαθμός Αξιολόγησης	Τεκμηρίωση με αναφορά στα Μέτρα /έργα / Δράσεις
1.Υπήρξε συμπληρωματικότητα με άλλες παρεμβάσεις ΕΚΤ		
2.Υπήρξε συμπληρωματικότητα με παρεμβάσεις ΕΤΠΑ/ΕΓΤΠΕ		
3. Υπήρξε συνάφεια με εθνική πολιτική/ εθνική στρατηγική για την κοινωνική ένταξη		
4. Υπήρξε συμπληρωματικότητα με εθνικό/ Περιφερειακό / Τομέακό Σχέδιο Ανάπτυξης της ευρύτερης περιοχής παρέμβασης που υλοποιήθηκε η πρακτική		
Σύνολο Βαθμολογίας Κριτηρίου		

ΚΡΙΤΗΡΙΟ Ε: ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ -ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΤΗΣ ΚΑΛΗΣ ΠΡΑΚΤΙΚΗΣ

6. Σε ποιο βαθμό η πρακτική επέφερε θετικές επιπτώσεις και ειδικότερα μετά το πέρας της παρέμβασης δημιουργούνται θετικές μετρήσιμες επιπτώσεις που αλλάζουν δραστικά την υφιστάμενη κατάσταση της ομάδας στόχου; (Βαθμολογείστε από 1-5 με άριστα το 5)

	Βαθμός Αξιολόγησης	Τεκμηρίωση με την χρήση δεικτών και λοιπών στοιχείων
1. Ενίσχυση της κοινωνικής ενσωμάτωσης – Προάσπιση της Υγείας και της εξυπηρέτησης ευάλωτων ομάδων πληθυσμού		
2. Βελτίωση των προσόντων του επωφελούμενου πληθυσμού /Βελτίωσης της πρόσβασης σε δικαιώματα και Υπηρεσίες		
3 . Αύξηση της απασχόλησης -αυταπασχόλησης ή και - επιχειρηματικότητας κοινωνικά ευάλωτου πληθυσμού		
4. Δημιουργία νέων δομών που συμβάλλουν στην καταπολέμηση του κοινωνικού αποκλεισμού και την άρση των διακρίσεων		
Σύνολο Βαθμολογίας Κριτηρίου		

ΚΡΙΤΗΡΙΟ Ζ: ΒΙΩΣΙΜΟΤΗΤΑ –ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ

7. Σε ποιο βαθμό ποιο βαθμό έχει προβλεφθεί ή έχει εξασφαλιστεί στην πράξη η συνέχιση της εφαρμογής της πρακτικής

	Βαθμός Αξιολόγησης	Τεκμηρίωση με αναφορά στα στοιχεία βιωσιμότητας
1.Έχει διαμορφωθεί θεσμικό –επιχειρησιακό πλαίσιο που επιτρέπει /επιβάλλει στην συνέχιση της (πχ ΚΥΑ ή σχετική δράση στα πλαίσια του ΕΣΠΑ 2007-2013)		
2.Έχει ενταχθεί στην καθημερινή πρακτική και τις διαδικασίες υφιστάμενου φορέα -φορέων		
3.Έχει δημιουργηθεί πλαίσιο για την μόχλευση ιδιωτικών πόρων προς όφελος της πρακτικής		
4. Η πρακτική δύναται να μεταφερθεί σε γεωγραφικό-τομεακό επίπεδο χωρίς επιμέρους θεσμικά και οργανωτικά προβλήματα		
Σύνολο Βαθμολογίας Κριτηρίου		

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΚΑΛΗΣ ΠΡΑΚΤΙΚΗΣ

Μεταφέρετε τις βαθμολογίες ανά κριτήριο στο κατωτέρω πίνακα λαμβάνοντας υπόψη ότι
 α) κάθε κριτήριο βαθμολογείται με άριστα το 20 (5 βαθμοί είναι το άριστο ανά Υποκριτήριο) β)η
 συγκεντρωτική βαθμολογία της πρακτικής διαμορφώνεται με άριστα το 120

A/A	ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΚΑΛΗΣ ΠΡΑΚΤΙΚΗΣ	ΒΑΘΜΟΣ
1	ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ	
2	ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ -ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑ	
3	ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ	
4	ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΜΕ ΑΛΛΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΔΙΑΡΘΡΩΤΙΚΩΝ ΤΑΜΕΙΩΝ Ε.Ε	
5	ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ- ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	
6	ΒΙΩΣΙΜΟΤΗΤΑ –ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ	
	ΣΥΝΟΛΟ	

ΛΟΙΠΑ ΑΞΙΟΛΟΓΙΚΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ

8. Ποιοι από τους κάτωθι παράγοντες συνέβαλλαν στην ανάπτυξη της καλής πρακτικής και σε ποιο βαθμό ; (Βαθμολογείτε από 1-5 με άριστα το 5)					
	Βαθμός Αξιολόγησης				
Φορέας που σχεδίασε την δράση καλής πρακτικής ως πετυχημένος σχεδιασμός					
Φορείς που υλοποίησαν την δράση ως αποτελεσματική υλοποίηση					
Οριζόντια δικτύωση, επικοινωνία και ο βαθμός συνεργασίας μεταξύ των φορέων που συμμετείχαν στην υλοποίηση					
9. Ποιοι από τους κάτωθι φορείς θεωρείτε ότι μπορούν να συμβάλλουν στη συνέχιση της εφαρμογής της καλής πρακτικής. Ιεραρχήστε τις απαντήσεις σας από το 1 έως το 5 (Με βάση την παραδοχή ότι μεγαλύτερη προτεραιότητα υποδηλώνει ο αριθμός 5 και χαμηλότερη ο αριθμός 1)					
	1	2	3	4	5
Υπουργείο Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας					
Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης					
Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης					
Υπουργείο Ανάπτυξης					
Δήμος / Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση					
Εργοδοτικοί Φορείς					
Φορείς Εργαζομένων					
Παρακαλούμε σχολιάστε περιληπτικά την απάντησή σας					

10. Ποιες από τις επόμενες ενέργειες βλέπετε ότι μπορούν να συμβάλλουν στην περαιτέρω ανάπτυξη η και διατήρηση της καλής πρακτικής (Σημειώστε σχετικά με ένα X)					
Δημιουργία Θεσμικού Πλαισίου- Τροποποίηση Θεσμικού Πλαισίου (π.χ ΚΥΑ)					
Ένταξη σε δράσεις/έργα του ΕΣΠΑ 2007-2013					
Μόχλευση Ιδιωτικών Πόρων					
Δικτύωση –δημιουργία νέων εταιρικών σχημάτων					
Ενσωμάτωση της καλής πρακτικής στην δομή-πρακτική υφιστάμενου οργανισμού-φορέα					
Τεκμηριώστε συνοπτικά την απάντησή σας					
11. Ποια εκτιμάτε ότι μπορεί να είναι τα σημαντικότερα προβλήματα που εκτιμάτε ότι θα αντιμετωπίσει η εφαρμογή της ανωτέρω πρακτικής στο μέλλον... Ιεραρχήστε τις απαντήσεις σας από το 1 έως το 5 (Με βάση την παραδοχή ότι μεγαλύτερη πρόβλημα υποδηλώνει ο αριθμός 5 και χαμηλότερο ο αριθμός 1)					
	1	2	3	4	5
Θεσμικού πλαισίου					
Οργανωτικά και Διαχειριστικά προβλήματα των φορέων που την υλοποιούν					
Έλλειψη Χρηματοδότησης					
Έλλειψη Ανθρώπινου Δυναμικού					
Ημερομηνία συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου					2009